



Departamento de Economía

Universidad de Chile

INFORME EJECUTIVO

“ESTUDIO SOBRE CAUSAS DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA”

**Centro de Microdatos
Departamento de Economía
Universidad de Chile**

Agosto, 2008

Informe Ejecutivo.

a) Estimaciones de tasas de deserción

1. Las tasas de deserción al término del primer año universitario, de acuerdo al Consejo Superior de Educación¹, es de 19% promedio en las universidades del Consejo de Rectores y 22% promedio en las universidades privadas sin Aporte Fiscal Directo (AFD).
2. En ambos tipos de universidades continuaría aumentando la deserción en los años siguientes pero a menores tasas. Al tercer año las tasas acumuladas de deserción serían aproximadamente de 39% y 42% respectivamente.
3. Las universidades muestran tasas de deserción inferiores a las de institutos profesionales (48% en primer año de la cohorte 2006), y de los centros de formación técnica (38% en primer año de la cohorte 2006). Por otra parte, los hombres desertarían más que las mujeres en las universidades, especialmente a partir del segundo año.
4. Las áreas que figuran con más altas tasas de deserción de primer año universitario, son Administración y Comercio, y Derecho, ambas con un 29% a nivel agregado, seguida de Humanidades con 28%. En el otro extremo, las áreas con menores tasas de deserción se registran en Salud con 16% y Educación con 18%, manteniéndose esta tendencia de deserción en segundo y tercer año.
5. A nivel de carreras, destaca Medicina en el primer año de universidades del CRUCH, con un 98,2% de retención, seguida de Odontología con 94,9% y Psicología con 94%, manteniéndose en altos niveles en años posteriores. En las universidades privadas autónomas también se observa una mayor retención en Medicina y Odontología, en niveles de 85,8% y 82,1% respectivamente para el primer año. Sin embargo en los dos años siguientes, disminuye la retención hasta alcanzar en el tercer año 70,4% en Medicina y 70,8% en Odontología.

b) Principales causas determinantes de la deserción en primer año universitario.

6. Las tres causas más determinantes en la deserción de estudiantes en primer año universitario son: problemas vocacionales, situación económica de sus

¹ Las cifras de deserción aquí utilizadas corresponden al estudio del Consejo Superior de Educación.

- familias, y rendimiento académico. Alrededor de un 70% de los encuestados coincidió en estas respuestas.
7. Entre los problemas vocacionales destacan: i) no quedar en la carrera de preferencia del alumno; ii) dificultades en acceso a información y orientación.
 8. Las entrevistas a alumnos permitieron conocer la situación actual de los desertores. Un 35% se cambió de carrera y de universidad, 15% se cambió de carrera en la misma universidad, 15% se retiró temporalmente para preparar la PSU nuevamente, 13% siguió la misma carrera pero en otra universidad, 10% estudia en CFT o IP, lo que equivale a cambiarse de carrera e institución. Estos últimos casos corresponden, principalmente, a desertores de las carreras de licenciaturas y pedagogías. En cambio los desertores de las carreras de Ingeniería Civil, Ingeniería Comercial y Derecho, continuaron estudios en otras carreras de nivel universitario.

Acceso a información y orientación vocacional.

9. Los estudiantes plantearon en las entrevistas la necesidad de aumentar y mejorar la información sobre las carreras, no sólo a nivel de planes de estudios o mallas curriculares, sino también en forma especial, aquella relacionada con orientación vocacional. La información es importante, pero la orientación antes de postular es fundamental para disminuir brechas entre exigencias de las carreras y las competencias de los postulantes.
10. Aun después de ingresar a las carreras en las universidades, los estudiantes continúan requiriendo ayuda de orientación y apoyo psicológico, según destacaron en las entrevistas. Por el lado de los directivos universitarios, éstos reconocen que, en general, no existen estrategias de retención de alumnos vulnerables, ya que el énfasis de los registros está en el seguimiento del rendimiento académico, el cual se usa ocasionalmente para realizar seguimiento a los estudiantes con problemas académicos.
11. Pese a la mayor disponibilidad de antecedentes, esta información no es analizada directamente por los estudiantes, o no necesariamente la usan en sus decisiones de postulación. La información de los pares, amigos, y familiares tiende a ser un mecanismo de transmisión que utilizarían más frecuentemente. Estudiantes con menor apoyo de redes sociales, pertenecientes a los primeros quintiles de ingresos, dispondrían de menor información y orientación.
12. Existen diferencias importantes entre las percepciones de directivos de universidades del CRUCH y universidades privadas, respecto del impacto en las tasas de deserción de los alumnos de primer año causados por “desinformación de los estudiantes al postular a carreras”. Un 62,2% de directivos de universidades del CRUCH estuvo “de acuerdo” o “muy de

acuerdo” en esta causa, mientras que en las universidades privadas, el porcentaje fue de sólo 30%.

Situación económica.

13. De acuerdo a la encuesta web, un alto porcentaje de directivos universitarios “está de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer año en las carreras de pregrado en las universidades son los problemas económicos del grupo familiar del estudiante (75,6% universidades del CRUCH y 66,7% universidades privadas).
14. La evidencia disponible muestra que cada vez ingresan a la educación superior, más estudiantes provenientes de los primeros quintiles de ingresos lo cual significa que la cobertura en los estratos de ingresos más bajos, aumenta a mayor velocidad que aquella de los estratos de ingresos superiores. En el período 1990 la relación de tasas de cobertura entre el quintil V y el quintil I era de 8,6 veces, en cambio, el año 2006 se había reducido a 4,6 veces.
15. Los alumnos de los primeros quintiles, matriculados en universidades del CRUCH no debieran tener problemas de financiamiento de becas y créditos para pagar su arancel, pero sí enfrentan problemas de costo de oportunidad de destinar tiempo al estudio, y no a trabajar para contribuir a complementar el ingreso familiar, y así financiar sus gastos de mantención. Los alumnos con dificultades económicas de universidades privadas están más expuestos a la deserción, ya que enfrentan aranceles que son más altos, en general, y disponen de menor acceso a becas y crédito.
16. Ante disminuciones en el ingreso familiar, debido a cesantía del padre, o cualquier razón que disminuya abruptamente sus niveles de ingreso, algunos estudiantes optarían por desertar de la educación superior, para ingresar a la fuerza de trabajo y contribuir a financiar su mantención. En las universidades del CRUCH aproximadamente un 43% de los estudiantes pertenecen a los 3 primeros quintiles de ingresos, mientras que en las universidades privadas el porcentaje alcanza a 28%.²

Rendimiento académico

17. La encuesta web a directivos muestra que un alto porcentaje declara estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que una de las principales causas de deserción son “dificultades por bajo nivel académico previo de los estudiantes” (75,6% universidades del CRUCH y 66,7% en universidades privadas). En las entrevistas en profundidad también hicieron el mismo planteamiento, tanto directivos como estudiantes.

² Según datos de la encuesta CASEN 2006.

18. Algunos determinantes del bajo rendimiento académico son: i) Baja motivación, en general, y debido a problemas vocacionales en particular; ii) debilidades académicas previas; iii) debilidades en metodologías de enseñanza y aprendizaje; iv) insatisfacción con la carrera, entre otros.
19. Los problemas de rendimiento académico puede ser consecuencia de una brecha entre las exigencias de la carrera, y la formación base adquirida en años anteriores a su ingreso a la educación superior. Estas brechas incluyen debilidades en contenidos, escasos hábitos de estudios, metodologías de enseñanza y aprendizaje de la universidad comparada con las de colegios, entre otras. Estos factores adquieren mayor importancia relativa en carreras de altas exigencias como las ingenierías, según declararon directivos en las entrevistas, y estudiantes en los focus group
20. Los estudiantes provenientes de colegios municipalizados, y de escasos recursos tendrían, de acuerdo a las entrevistas en profundidad, más debilidades académicas previas. Al respecto, la evidencia de las cifras del proceso de admisión 2006 es elocuente, ya que indican que aproximadamente un 60,5% de los alumnos que rindieron la PSU declararon pertenecer a familias con ingresos mensuales inferiores a \$278.000; de este grupo, aproximadamente un 43% obtuvo un puntaje inferior a 450 puntos en la PSU. En el otro extremo, sólo un 5,4% de alumnos del segmento con ingresos superiores a \$1.400.000 obtuvo menos de 450 puntos en la PSU.³
21. Las respuestas de los directivos a la encuesta web muestran que un 42,2% de aquellos trabajando en universidades del CRUCH manifiesta estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que una de las causas de deserción en primer año son las “debilidades en metodologías de enseñanza y aprendizaje”. En las universidades privadas sin aporte, este porcentaje se reduce a sólo 20%. Una hipótesis para explicar estas diferencias es que los estudiantes de universidades privadas, probablemente no experimenten grandes transformaciones en su paso desde el colegio a las metodologías de enseñanza y aprendizaje de la universidad, o que éstas sean más amigables para recibirlos en el nuevo entorno.

³ Kremerman, M. (2007): “El desalojo de la Universidad Pública”
http://www.opech.cl/bibliografico/doc_movest/el_desalojo_universidad.pdf

c) Estrategias de retención de alumnos a nivel nacional

Programas de apoyo académico: Cursos de nivelación

22. Gran parte de las universidades tienen cursos denominados remediales o de nivelación, los cuales constituyen una instancia para corregir debilidades académicas de los estudiantes de primeros años. En algunas instituciones, estos programas asumen la forma de ayudantías especiales, clases extraordinarias, cursos previos de nivelación, tutorías especiales efectuadas por alumnos de cursos superiores, charlas sobre métodos de estudios y uso del tiempo, entre otras.
23. En las carreras de ingeniería, y en menor medida en ingeniería comercial, donde existen mayores problemas de deserción y altas exigencias académicas, los programas tienden a ser más formales a nivel de carreras; en cambio en las licenciaturas, pedagogías, derecho, arquitectura y psicología, los programas de apoyo académico tienden a ser más informales, aunque esta división no es tan definitiva.
24. En la encuesta web, las universidades privadas declaran tener, más programas remediales o de nivelación académica para sus estudiantes con debilidades previas, en relación a las universidades del CRUCH. Un 46,6% de directivos de universidades privadas declaró que existían estos programas en el 100% de sus carreras, en cambio en las universidades del CRUCH esta respuesta alcanzó a sólo 11,6%. Una hipótesis plausible es que los alumnos de universidades privadas, sin aporte, al ingresar a través de un proceso de admisión menos selectivo, tengan mayor necesidad de apoyo académico.
25. Un 60,6% de estos directivos declara que los programas remediales tienen un impacto alto o muy alto, mientras que sólo un 23% de directivos de universidades del CRUCH entrega esta respuesta. La hipótesis antes planteada, esto es que los alumnos de universidades privadas tienen una mayor necesidad de estos programas, en relación a universidades del CRUCH es consistente con este resultado, aunque también pueden existir otras explicaciones concordantes con el resultado de la encuesta.
26. Respecto del seguimiento de los programas remediales, un 28,2% de directivos del CRUCH declaran en la encuesta web que no se ha evaluado el impacto de estos programas, comparado con un 10,7% en el caso de las universidades privadas. Asimismo, un 20,5% de directivos de universidades del CRUCH declara no saber el impacto que han tenido los programas remediales, en tanto que en las universidades privadas este porcentaje es cero.

Programas de apoyo económico y social.

27. Las entrevistas en profundidad permitieron concluir que en todas las universidades existen programas de apoyo económico y social para los alumnos de primer año. En general, estos corresponden a los mismos programas dirigidos a alumnos de todos los niveles en la carrera, es decir, no existen instancias específicas para los estudiantes de primer año, sino que las estrategias apuntan a la totalidad de alumnos.
28. No existen diferencias importantes según las carreras, respecto a la implementación de programas de apoyo social y económico. Las principales diferencias se dan según el tipo de universidad, aunque predominan programas concentrados a nivel de la administración central de las instituciones, a través de las Direcciones o Servicios de Bienestar Estudiantil, más que a nivel de carreras.
29. Los programas de apoyo social en las universidades del CRUCH, cuentan con mayores alternativas de financiamiento desde el Estado. Además, mantienen estrategias de apoyo propias de la universidad o de las distintas carreras que complementan el financiamiento estatal. Así, el apoyo social y económico sería mayor en estas universidades que en las privadas sin aporte fiscal, teniendo un impacto relevante en la retención de alumnos de menores ingresos o con dificultades para financiar sus estudios. Directivos de una universidad privada, sin aporte, declararon que cerca de un 30% de los alumnos que dejan los estudios lo hacen por problemas económicos.

Programas de integración y motivación.

30. Los resultados de la encuesta web muestran que una de las estrategias de impacto, "alto" o "muy alto" es "ambientes de docencia innovadores y estimulantes que incentiven el aprendizaje" (66,7% en universidades privadas, y 58,1% en universidades del CRUCH).
31. Los directivos entrevistados de universidades del CRUCH, coinciden en destacar que el Fondo Competitivo MECESUP, ha cumplido un rol muy importante en incentivar innovaciones en metodologías de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de aumentar su efectividad y lograr una mayor motivación de parte de los estudiantes. En las universidades privadas, el financiamiento proviene de ingresos propios.
32. También se consideran importantes estrategias que retroalimenten tempranamente a los estudiantes para identificar sus debilidades y corregirlas a tiempo (63,3% en universidades privadas, y 46,5% en universidades del

CRUCH). Pese a este resultado de la encuesta web, las entrevistas en profundidad muestran que estas acciones dependen, principalmente, de la actitud de los profesores, ya que no se conocen estrategias formales de este tipo.

d) Análisis comparado de estrategias de retención de alumnos

A nivel internacional destacamos las siguientes estrategias de retención de alumnos:

33. **Universidad de Syracuse** la cual muestra excelentes resultados al aumentar 13 puntos la tasa de retención, a través de experiencias concentradas en aprendizaje colaborativo y cooperativo, y las denominadas comunidades de aprendizaje.
34. **Universidad de Ohio** aumentó la tasa de retención desde 67% en 1970 con un ingreso de estudiantes relativamente abierto, a 86% en 1990 con un acceso más selectivo. Luego disminuyó a 82% el año 2000, lo cual justificó la implementación de una estrategia de retención con énfasis en: mayor integración de los estudiantes a través de programas de orientación, mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, y mayor involucramiento de los profesores.
35. Los resultados del **Instituto de Investigación en Educación Superior de la Universidad de California Los Angeles**, otorgan más importancia relativa al potencial académico y atributos personales de los estudiantes que ingresan a la universidad, los cuales serían más determinantes en la retención, que los programas especialmente diseñados con este propósito. Ellos plantean que dos tercios de la variación que muestran las tasas de graduación entre instituciones de educación superior son atribuibles a diferencias entre el perfil de los estudiantes que ingresa a éstas, antes que a diferencias en la efectividad de sus programas de retención de pregrado, HERI-UCLA (2004). De aquí la importancia de evaluar los determinantes de la deserción y el efecto de los programas de retención, controlando por el conjunto de características de los estudiantes que ingresan a primer año universitario.
36. La **Universidad de Windsor en Canada**, aplicó el programa denominado TIME (*Teachers' Interfaculty Mentorship Efforts*) destacando en la literatura por los excelentes resultados alcanzados en retención y graduación de estudiantes con debilidades académicas previas, pertenecientes a familias de bajos ingresos, déficit en entorno socio-cultural, con dificultades de adaptación. Del mismo modo, en el **Reino Unido** el HEFCE (*Higher Education Funding Council for England*) enfatiza estrategias de retención sobre la base de reconocer un mayor costo a universidades que retengan estudiantes de

estratos de ingresos bajos y con menor rendimiento (35% por sobre el costo de un estudiante promedio).

37. A nivel de Facultades y Escuelas de Ingeniería, destacan las experiencias de la ***Universidad de Wisconsin-Milwaukee, Universidad de Cincinnati, Universidad de Memphis, Universidad de Pittsburg***
38. A nivel nacional destacan las experiencias de: i) la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Chile, que enfatiza aspectos curriculares y formación centrada en el alumno, con un mejoramiento de la relación alumnos/profesor; ii) la experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Chile con énfasis en flexibilidad curricular, programas de apoyo a los estudiantes en métodos de estudios, flexibilidad que favorezca la movilidad entre carreras, y tutorías, entre otros; iii) a nivel de diseño de estrategia de retención (no de implementación aún), destaca el Convenio de Desempeño entre la Universidad del Bío Bío y el MINEDUC, con énfasis en estudiantes de escasos recursos, debilidades académicas previas, y déficit en entorno socio-cultural.

e) Experiencias de Análisis Institucional y sistemas de información de alumnos

39. La revisión de experiencias en análisis institucional de una muestra de una muestra de 6 universidades reveló que son instancias de reciente creación, aun no consolidadas, y que se ubican en un tercer nivel jerárquico. Asimismo, tienden a desarrollar estudios según urgencias para apoyar la gestión de las vicerrectorías, más que disponer de una agenda de investigación institucional de mediano plazo.
40. En algunas universidades la Dirección de Análisis Institucional calculan tasas de deserción e investigan sobre sus causas, aunque en otras es responsabilidad de la Dirección de Docencia o de Pregrado, e incluso de las propias carreras. Sin embargo, dado que la mayoría de las universidades no tiene sistemas de información integrados, la disponibilidad de datos se concentra en la administración central, y es aquí donde predomina el estudio de deserción.
41. Un problema predominante relacionado con la información es la existencia de diversas fuentes internas que manejan diferentes definiciones de datos, generando dificultades para su validación oficial. Esta dificultad distorsiona las conclusiones de algunos estudios de deserción, sea a nivel de carreras o nivel institucional.
42. Predomina la realización de estudios de deserción más bien descriptivos, antes que explicativos y, por tanto, las recomendaciones de políticas no siempre tienen suficiente respaldo metodológico, para implementar acciones institucionales. Existe una importante brecha respecto de las oficinas de

Institutional Research de las universidades norteamericanas, respecto de estudios sobre deserción y estrategias de retención de alumnos. Pero es un proceso gradual, en que se observan avances.

43. Debido a que la profesionalización en gestión universitaria está en una fase incipiente, las Direcciones de Análisis Institucional tienden a apoyar diversas instancias de la administración central, en provisión de datos y estudios preliminares, pero sin la debida profundización que las profile como oficinas de Investigación Institucional. Esta situación explica que en algunas universidades los directores de Análisis Institucional no estaban informados de las tasas de deserción a nivel de la propia universidad. A nivel de las direcciones de docencia existe mas información, pero no siempre está validada.

f) Propuestas de elementos para el diseño de estrategias de retención de alumnos

44. La experiencia internacional muestra que la deserción universitaria es un problema generalizado, que se presenta en universidades públicas y privadas, y que tiene costos sociales, además de privados, que justifican acciones de políticas públicas que tiendan a su disminución. En Chile el Fondo Competitivo MECESUP destaca la disminución de tasas de deserción como uno de los objetivos de interés nacional deseables de apoyar a través del financiamiento de sus proyectos y convenios de desempeño. Hasta la fecha estos proyectos han favorecido a universidades del CRUCH, a través de fondos competitivos, sin embargo, podrían proyectarse estos beneficios hacia el resto del sistema, a través de incentivos de financiamiento de nuevos proyectos con este propósito, y por medio de la difusión de experiencias exitosas.
45. Algunos estudiantes pueden desertar de una carrera, pero pueden continuar estudios en otra carrera o institución de educación superior, lo cual se facilita en un contexto que contenga mecanismos de revalidación de créditos y asignaturas. Nuevamente, el Programa MECESUP ha incentivado programas de este tipo, especialmente a través del apoyo de proyectos del Consorcio de Universidades Estatales, como experiencia piloto, lo cual debiera fortalecerse y proyectarse al resto del sistema.
46. Las universidades tienden, en general, a esperar resultados de corto plazo aplicando estrategias parciales de muy bajo impacto. Esto explica que, pese a identificar el listado de variables que determinan la deserción, y a destinar cuantiosos recursos orientados a financiar medidas aisladas de retención, no logren los resultados deseados. El caso extremo es cuando las universidades tienen altas expectativas de cambiar en el corto plazo el impacto de conductas previas o derivadas del background familiar. La corrección de las debilidades de esta última causa de deserción requiere de una estrategia de

- retención integral de estudiantes en el primer año, es de alto costo, y cuyos efectos no son observables en el corto plazo. En las entrevistas fueron mencionados algunos casos especiales de medidas aplicadas por las universidades, que intentaban obtener resultados de corto plazo, pero sin estudiar más a fondo la relación causa-efecto de la deserción de primer año universitario.
47. Muchos programas orientados a disminuir la deserción fallan en su diseño o intensidad. Por ejemplo, un estudiante con debilidades previas en su formación requiere una estrategia de nivelación especialmente diseñada para tener resultados en menos de un año. Esto va mucho más allá de agregar cursos suplementarios con este propósito, sin una metodología e intensidad adecuada. Requiere de cambios en los métodos de enseñanza y aprendizaje, que involucran cambios en los planes de estudios y prácticas docentes.
 48. Las tasas de deserción siempre existirán en un contexto en que los estudiantes deciden, libremente, el tipo de carrera y universidad en que desean continuar sus estudios, dadas las condiciones de elegibilidad para acceder a éstas. Por esta razón es fundamental dimensionar el problema y el tipo de deserción cuyos costos se desea minimizar. Dimensionamiento del problema e identificación del tipo de deserción definen las bases en el diseño de estrategias de retención, así como los recursos a destinar al financiamiento de las mismas. De lo contrario, una institución puede asignar un alto monto de recursos para financiar programas de retención, cuyos beneficios sean mínimos desde la perspectiva institucional, y personal de los estudiantes.
 49. Parte de las causales de deserción tienen su origen en la propia institución: ambientes hostiles de desarrollo estudiantil o escasamente acogedores, planes de estudios rígidos, métodos de enseñanza y aprendizaje incongruentes con perfil de los alumnos aceptados, entre otras. Si el origen de causas de deserción radica en la propia institución, es fundamental seguir una estrategia de innovaciones curriculares, metodologías de enseñanza y aprendizaje, y gestión docente centrada en alumnos en aquellas unidades académicas más expuestas a la deserción.
 50. Invertir más tiempo en diagnósticos de deserción con metodologías adecuadas de seguimiento de los estudiantes, permite mayor efectividad y minimizar costos de las acciones posteriores. Del mismo modo, la aplicación de estrategias integrales⁴, reconociendo las causas más determinantes de la deserción en las diferentes carreras, contribuyen a una mayor relación efectividad-costo en la gestión de alumnos.

⁴ Ver, por ejemplo,

http://archivohistorico.ucv.cl/files/cuentas/cuenta2005_files/CUENTA_DE_RECTORIA/VICE_RECTORIA_DE_ASUNTOS_DOENTES_Y_ESTUDIANTILES/CUENTA_DIRECCION_DE_ASUNTOS_ESTUDIANTILES.pdf